



Report dati INVALSI a.s.2021/2022



INVALSI

Classi seconde e classi quinte

Scuola Primaria “G. Verdi”

Classi terze

Scuola Secondaria di Primo Grado “P. Cafaro”

Istituto Comprensivo

“G. Verdi- P. Cafaro”

Andria

Il 12 maggio, il 13 maggio e il 16 maggio del 2022 ha avuto luogo nella scuola primaria dell’I.C. “Verdi-Cafaro” di Andria la rilevazione degli apprendimenti in Italiano e Matematica degli alunni nelle classi seconde e Inglese, Italiano e Matematica nelle classi quinte mediante una prova esterna standardizzata a cura dell’INVALSI.

Per tutte le 8 classi II della scuola primaria sono stati predisposti due strumenti di rilevazione:

1. la prova di Italiano;
2. la prova di Matematica.

Per le 8 classi di V primaria sono stati sottoposti agli allievi quattro strumenti di rilevazione:

1. la prova di Inglese Reading e Listening
2. la prova di Italiano;
3. la prova di Matematica;
4. il questionario studente.

Le prove di tutte le classi erano prevalentemente composte da quesiti, semplici (una sola domanda) o complessi (più domande collegate a uno stesso *stimolo*), a risposta chiusa, ma alcune domande erano aperte a risposta breve univoca.

Nella seguente presentazione sono stati semplificati e ridotti i dati, estrapolando quelli essenziali.

I tempi dati alle classi seconde sono i seguenti:

- Prova di italiano 45 minuti
- Prova di Matematica 45 minuti

I tempi dati alle classi quinte sono i seguenti:

- Prova di Italiano 75 minuti
- Prova di Matematica 75 minuti
- Prova di Inglese Reading 30 minuti e Listening 30 minuti

Il raffronto è fatto tra i risultati ottenuti dal nostro Istituto e la media di quelli della Puglia, del Sud Italia e dell'intero territorio nazionale.

Possiamo in questo modo agevolmente vedere come ci collochiamo sia nell'ambito regionale, sia in quello più ampio del Sud Italia, sia in quello nazionale.

SCUOLA PRIMARIA

CLASSI SECONDE

Prospetto riassuntivo delle prove di Italiano

Punteggi generali

Istituto	Media del punteggio Percentuale al netto del cheating	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating
BAIC86300V	71,5	63,8	63,3	63	0,3

Parti della prova

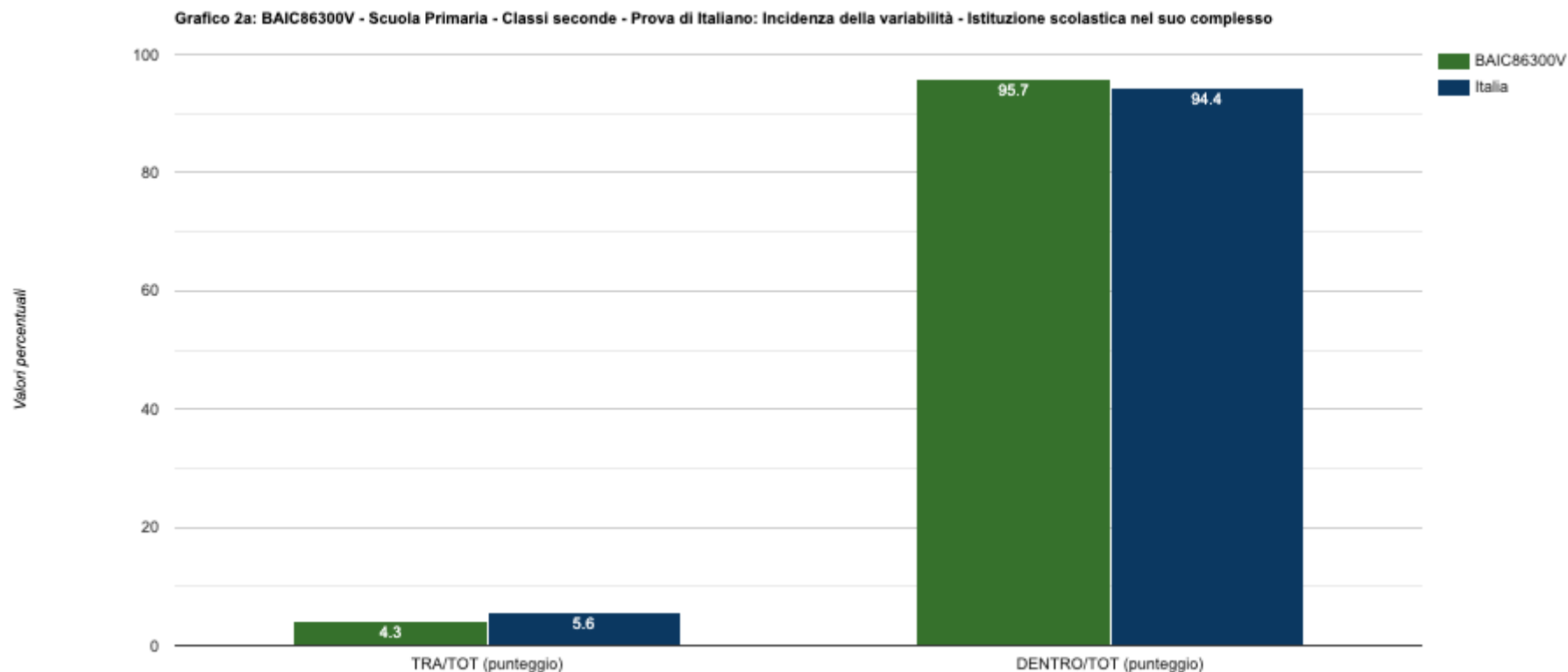
<i>Testo narrativo</i>	<i>Esercizi linguistici</i>	<i>Prova complessiva</i>
Punteggio d'istituto 73,2	Punteggio d'istituto 60,2	Punteggio d'istituto 71,5
Punteggio Italia 65	Punteggio Italia 50,6	Punteggio Italia 63

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento

Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
BAIC86300V	10,7%	12%	18%	16,7%	42,7%
Puglia	26,5%	7,1%	20,8%	12,4%	33,2%
Sud	27,4%	6,9%	20,7%	12,2%	32,9%
Italia	27,8%	7,2%	19,1%	11,9%	34,1%

Il nostro Istituto con il **73,2%**, si colloca al di sopra della media nazionale, della Puglia e del Sud. Anche l'analisi delle parti della prova, conferma punteggi superiori di circa 10 punti alla media nazionale negli esercizi linguistici.

Il confronto del numero degli alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi rispetto alle percentuali nazionali, della Puglia e del Sud, infatti soprattutto nel livello 5, la nostra scuola si colloca nettamente al di sopra dei parametri di riferimento.



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità del punteggio all'interno della scuola é dovuta a differenze all'interno delle classi (DENTRO/TOT) e, come complemento a 100, quanta parte è dovuta a differenze tra le classi (TRA/TOT). Dall'analisi del grafico si evince una significativa incidenza della variabilità degli esiti **DENTRO** le classi e una variabilità **TRA** le classi inferiore ai dati dell'Italia.

Prospetto riassuntivo delle prove di Matematica

Punteggi generali

Istituto	Media del punteggio-al netto del cheating	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating
BAIC86300V	67,2	50,2	50,9	49,8	1,0

Ambiti

<i>Numeri</i>	<i>Dati e previsioni</i>	<i>Spazio e figure</i>	<i>Relazioni e funzioni</i>	<i>Prova complessiva</i>
<i>Punteggio d'istituto 64,9</i>	<i>Punteggio d'istituto 65,3</i>	<i>Punteggio d'istituto 73,8</i>	<i>Punteggio d'istituto 57,8</i>	<i>Punteggio d'istituto 67,2</i>
Punteggio Italia 48,9	Punteggio Italia 45,3	Punteggio Italia 57,0	Punteggio Italia 38,5	Punteggio Italia 49,8

Dimensioni

<i>Conoscere</i>	<i>Risolvere problemi</i>	<i>Argomentare</i>	<i>Prova complessiva</i>
<i>Punteggio d'istituto 69,5</i>	<i>Punteggio d'istituto 62,8</i>	<i>Punteggio d'istituto 69,8</i>	<i>Punteggio d'istituto 67,2</i>
Punteggio Italia 53,6	Punteggio Italia 44,0	Punteggio Italia 46,8	Punteggio Italia 49,8

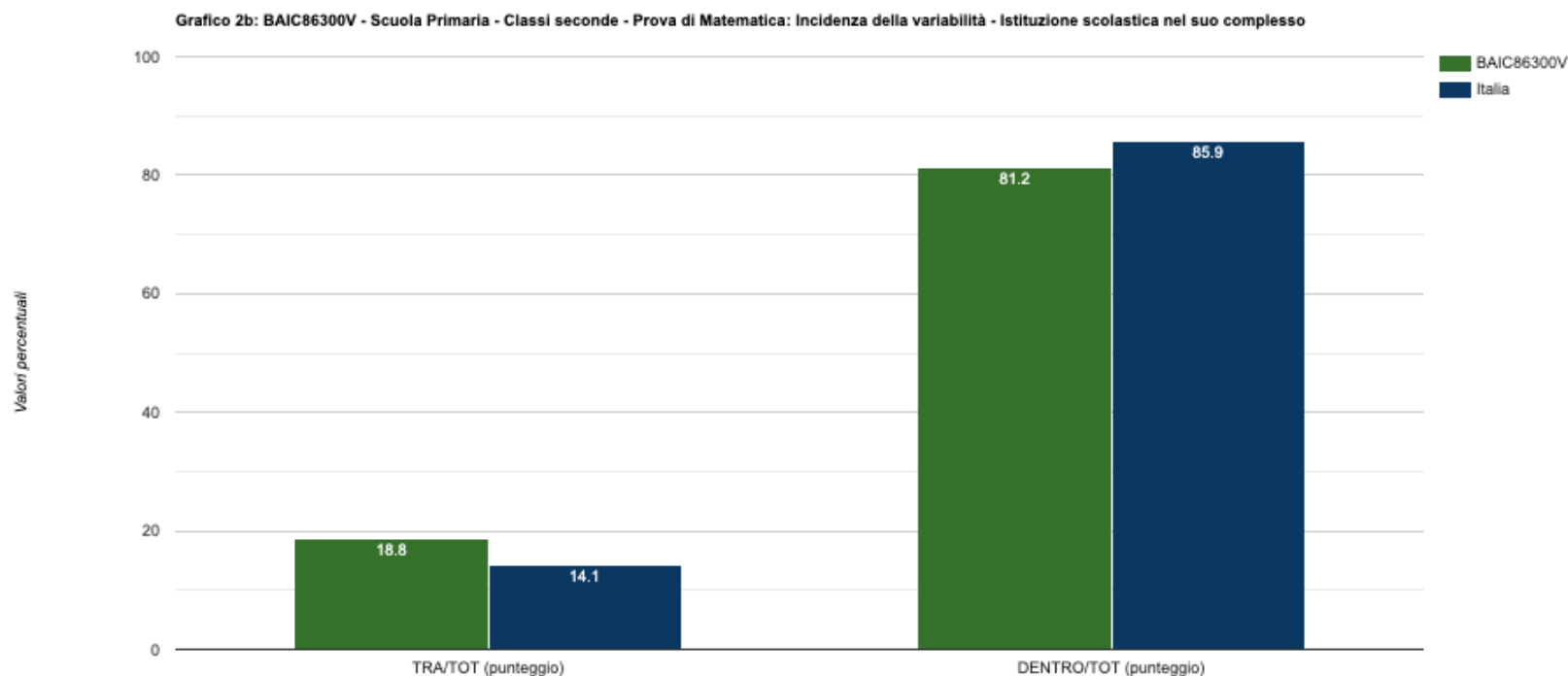
Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento

<i>Istituto/dettaglio territoriale</i>	<i>Numero studenti livello 1</i>	<i>Numero studenti livello 2</i>	<i>Numero studenti livello 3</i>	<i>Numero studenti livello 4</i>	<i>Numero studenti livello 5</i>
Istituto	2,7%	11,5%	12,2%	15,5%	58,1%
Puglia	29,7%	19,3%	12,1%	12,3%	26,7%
Sud	29,7%	19,3%	11,3%	11,2%	28,6%
Italia	29,2%	20,7%	12,3%	11,4%	26,4%

Il nostro Istituto con il **67,2%**, si colloca al di sopra della media nazionale, della Puglia e del Sud.

Anche l'analisi delle parti della prova e dimensioni confermano punteggi significativamente superiori alla media nazionale in riferimento a tutte le parti analizzate.

Il confronto del numero degli alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi rispetto alle percentuali nazionali, della Puglia e del Sud; è **notevole la differenza della percentuale nel livello 1 e livello 5**.



Dall'analisi comparata dei dati relativi alle 8 classi si evince una variabilità **TRA** le classi leggermente superiore rispetto alla media nazionale e, ovviamente, una minore incidenza **DENTRO** le classi.

CLASSI QUINTE

Prospetto riassuntivo delle prove di Italiano

Punteggi generali

<i>Istituto</i>	<i>Media del punteggio al netto del cheating</i>	<i>Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile</i>	<i>Background Mediano degli studenti</i>	<i>Punteggio Puglia</i>	<i>Punteggio Sud</i>	<i>Punteggio Italia</i>	<i>Cheating</i>
BAIC8630 0V	60,3	+2,6	Medio-alto	53,6	54,0	55,1	1,4

Parti della prova

<i>Testo narrativo</i>	<i>Testo espositivo</i>	<i>Riflessione sulla lingua</i>	<i>Prova complessiva</i>
Punteggio d'istituto 61,4	Punteggio d'istituto 56,8	Punteggio d'istituto 61,8	Punteggio d'istituto 60,3
Punteggio Italia 56,2	Punteggio Italia 50,6	Punteggio Italia 57,4	Punteggio Italia 55,1

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento

<i>Istituto/dettaglio territoriale</i>	<i>Numero studenti livello 1</i>	<i>Numero studenti livello 2</i>	<i>Numero studenti livello 3</i>	<i>Numero studenti livello 4</i>	<i>Numero studenti livello 5</i>
Istituto	12,6%	20,2%	13,1%	21,9%	32,2%
Puglia	24,4%	22,5%	11,4%	20,1%	21,5%
Sud	25,5%	21,1%	11,7%	17,3%	24,4%
Italia	23,4%	19,9%	12,1%	19,1%	25,5%

Nelle classi V, in base alle indicazioni del quadro di riferimento, la prova di Italiano è stata strutturata in tre sezioni: 1) comprensione della lettura di un testo di tipo narrativo; 2) comprensione della lettura di un testo a carattere espositivo; 3) conoscenze e competenze grammaticali.

La parte della prova relativa alle conoscenze grammaticali era costituita in V primaria da domande di ortografia, morfologia e sintassi. Nelle prove di tutte le classi sono state utilizzate varie tipologie di domanda, ma con una netta prevalenza delle domande a scelta multipla, con quattro alternative di risposta.

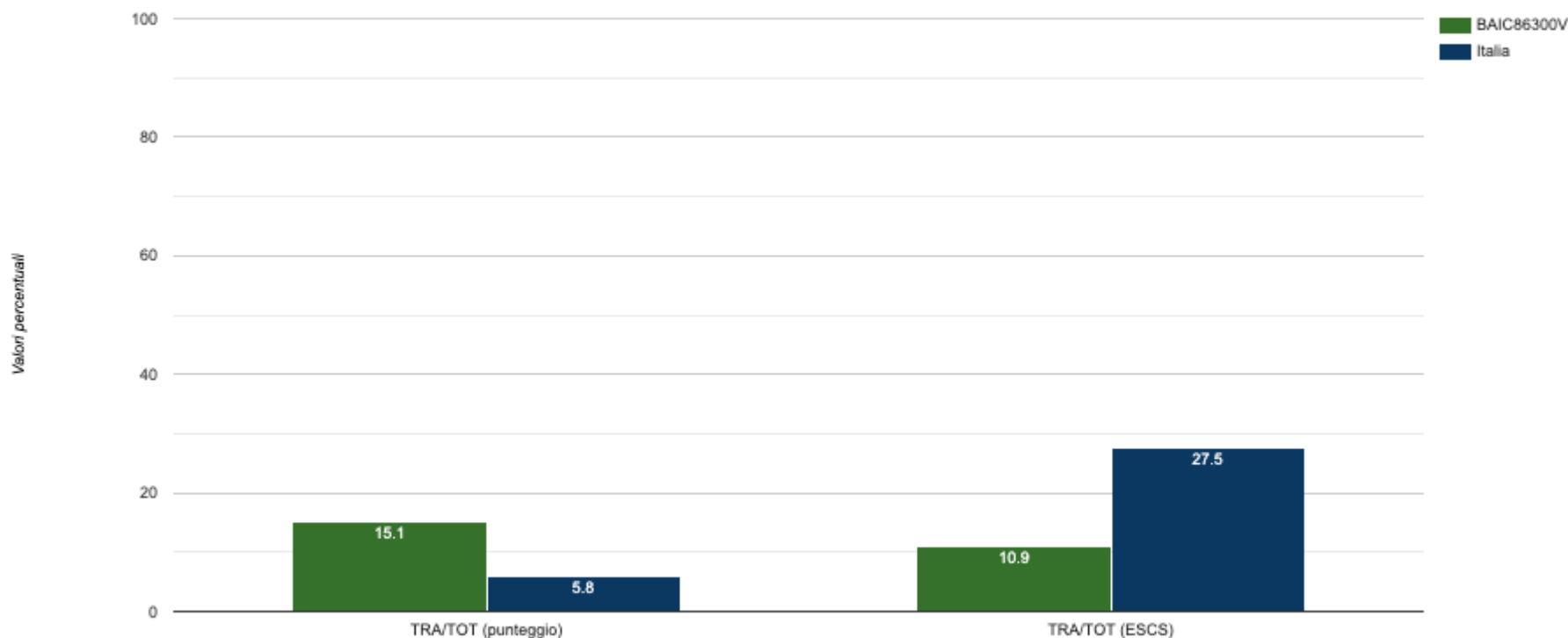
Il nostro Istituto con il **60,3%**, si colloca **al di sopra**, rispetto a quella regionale, nazionale e del Sud Italia con **2,6** punti percentuale in più rispetto a scuole con background familiare simile.

Anche l'analisi delle parti della prova, conferma punteggi superiori alla media nazionale, in riferimento a tutte le parti analizzate.

I nostri alunni dimostrano maggiore competenza con circa **5 punti di percentuale in più rispetto all'Italia.**

Il confronto del numero degli alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi rispetto alle percentuali nazionali, della Puglia e del Sud nel **livello 1 e nel livello 5.**

Grafico 2a: BAIC86300V - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Dall'analisi comparata dei dati relativi alle 8 classi si evince una incidenza della variabilità degli esiti **tra** le classi superiore alla media nazionale e una minore variabilità **tra** classi rispetto a classi con indice del background socio economico e culturale simile.

Punteggi delle classi quinte dell'istituto conseguiti nella prova di Italiano negli anni

Anno scolastico	Istituto	Media del punteggio al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background Mediano degli studenti	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating
2013-14	BAIC86300V	65,9	+5,5	Medio-basso	↑	↑	↑	2,5
2014-15	BAIC86300V	53,5	-3,9	Basso	↔	↔	↓	0,0
2015-16	BAIC86300V	67,9	+4,0	Medio-basso	↑	↑	↑	1,8
2016-17	BAIC86300V	62,6	+3,2	Medio-alto	↑	↑	↑	3,1
2017-18	BAIC86300V	72,5	+10,1	Medio-alto	↑	↑	↑	2,6
2018-19	BAIC86300V	70,1	+4,8	Medio-alto	↑	↑	↑	3,5

2020-21	BAIC86300V	63,1	+7,0	Medio-alto	↑	↑	↑	3,3
2021-22	BAIC86300V	60,3	+2,6	Medio-alto	↑	↑	↑	1,4

La restituzione di questi dati permette di osservare i punteggi delle classi quinte dell'istituto conseguiti nella prova di Italiano negli ultimi anni. Possiamo dire che il nostro Istituto si è collocato in una posizione piuttosto critica solo nell'anno 2014/15. Nell'ultimo anno si è registrato una differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile di **2,6 punti**.

Prospetto riassuntivo delle prove di Matematica

Punteggi generali

Istituto	Media del punteggio al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background Mediano degli studenti	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating
BAIC86300V	64,2	+11,9	Medio-alto	45,4	46,2	47,2	2,3

Ambiti

<i>Numeri</i>	<i>Dati e previsioni</i>	<i>Spazio e figure</i>	<i>Relazioni e funzioni</i>	<i>Prova complessiva</i>
Punteggio d'istituto 66,2	Punteggio d'istituto 57,1	Punteggio d'istituto 66,9	Punteggio d'istituto 64,8	Punteggio d'istituto 64,2
Punteggio Italia 50,1	Punteggio Italia 46,3	Punteggio Italia 46,7	Punteggio Italia 42,9	Punteggio Italia 47,2

Dimensioni

<i>Conoscere</i>	<i>Risolvere problemi</i>	<i>Argomentare</i>	<i>Prova complessiva</i>
Punteggio d'istituto 62,6	Punteggio d'istituto 66,0	Punteggio d'istituto 68,5	Punteggio d'istituto 64,2
Punteggio Italia 46,6	Punteggio Italia 47,5	Punteggio Italia 51,7	Punteggio Italia 47,3

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento

<i>Istituto/dettaglio territoriale</i>	<i>Numero studenti livello 1</i>	<i>Numero studenti livello 2</i>	<i>Numero studenti livello 3</i>	<i>Numero studenti livello 4</i>	<i>Numero studenti livello 5</i>
Istituto	10,9%	5,5%	12,6%	7,1%	63,9%
Puglia	39,2%	12,9%	9,1%	6,9%	32,0%
Sud	39,6%	11,1%	10,5%	5,8%	33,1%
Italia	37,3%	11,2%	10,3%	6,4%	34,8%

Per il primo ciclo di istruzione si fa riferimento al D.M. 16 novembre 2011, n. 254 – “Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo d'istruzione”, tenendo presenti i quadri di riferimento delle indagini comparative internazionali sulla comprensione della lettura (IEA PIRLS e PISA). I domini di competenza di Matematica sono stati mutuati dalla ricerca internazionale IEA-TIMSS. Essi sono due: dominio dei contenuti e dominio cognitivo. I contenuti sono suddivisi in quattro aree: Numeri; Spazio e Figure; Misure, Dati e Previsioni; Relazioni e funzioni.

Per il dominio cognitivo si sono considerate le seguenti capacità:

- conoscere e padroneggiare i contenuti specifici della matematica

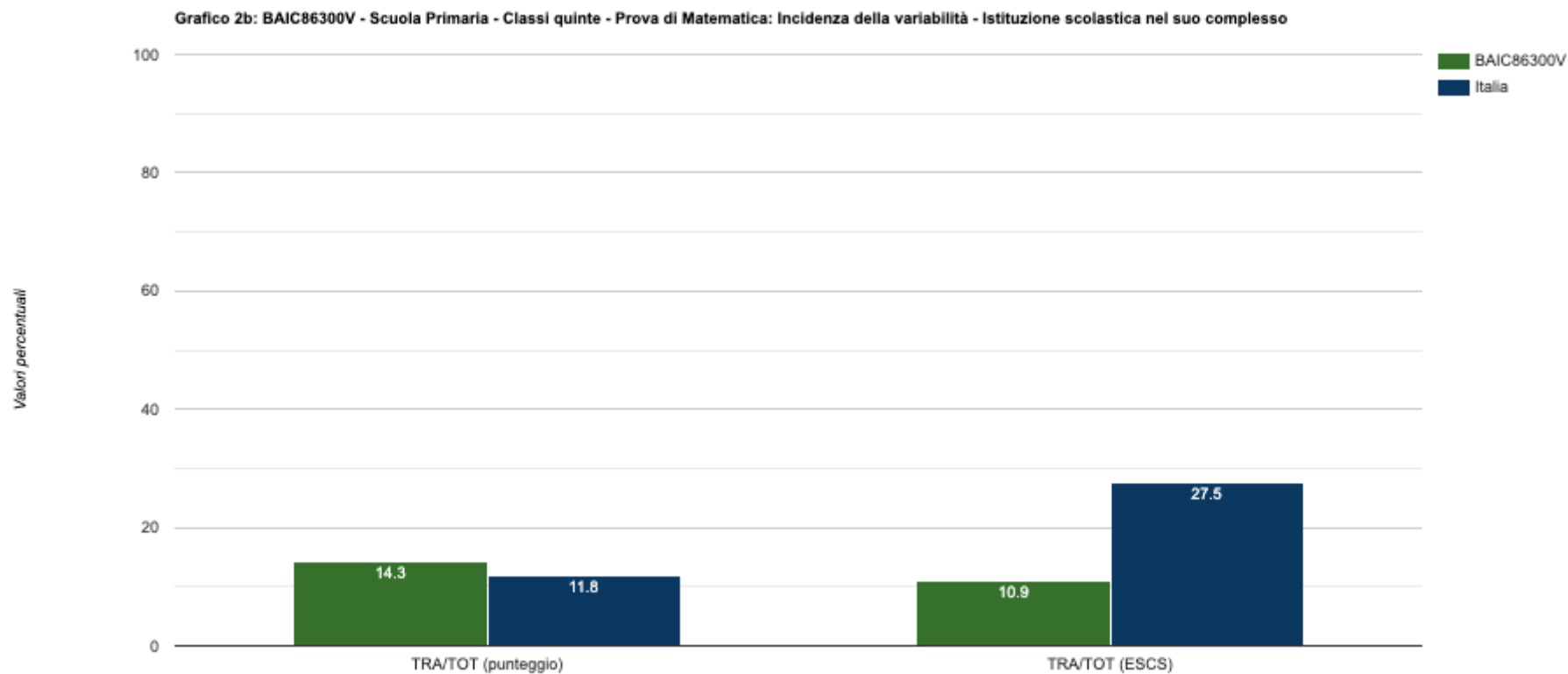
- conoscere e padroneggiare algoritmi e procedure
- conoscere e padroneggiare diverse forme di rappresentazione e sapere passare da una all'altra
- sapere risolvere problemi utilizzando gli strumenti della matematica
- sapere riconoscere in contesti diversi il carattere misurabile di oggetti e fenomeni e saper utilizzare strumenti di misura
- acquisire progressivamente forme tipiche del pensiero matematico
- utilizzare la matematica appresa per il trattamento quantitativo dell'informazione in ambito scientifico, tecnologico, economico e sociale

Nelle prove di Matematica sono state utilizzate varie tipologie di domande e item, pur essendo prevalenti, come per Italiano, i quesiti a scelta multipla con quattro alternative di risposta. Il tempo concesso per lo svolgimento della prova è stato di 75 minuti.

Il nostro Istituto con il **64,2%**, si colloca in posizione **superiore** di **quasi 20 punti** rispetto alla media nazionale, a quella regionale e del Sud Italia.

L'analisi degli ambiti e delle dimensioni, conferma **punteggi superiori** alla media nazionale, in riferimento a tutte le parti analizzate. Rispetto a scuole con **background** familiare simile, il nostro istituto ha una percentuale **superiore di quasi 12 punti**.

Il confronto del numero degli alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi rispetto alle percentuali nazionali, della Puglia e del Sud; è **evidente la differenza della percentuale degli alunni di livello basso 1, 2 e nel livello altissimo 5, con i parametri di confronto**.



Dall'analisi comparata dei dati relativi alle 8 classi si evince una maggiore **variabilità tra** le classi rispetto alla media nazionale e una minore variabilità **tra** classi con lo stesso indice del background socio economico e culturale (ESCS) del campione nazionale.

Punteggi delle classi quinte dell'istituto conseguiti nella prova di Matematica negli anni

Anno scolastico	Istituto	Media del punteggio al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background Mediano degli studenti	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating
2013-14	BAIC86300V	70,1	+7,3	Medio-basso	↑	↑	↑	2,5
2014-15	BAIC86300V	53,7	-1,7	Basso	↔	↑	↓	0,0
2015-16	BAIC86300V	60,6	+5,2	Medio-basso	↑	↑	↑	1,8
2016-17	BAIC86300V	63,2	+5,5	Medio-alto	↑	↑	↑	3,1
2017-18	BAIC86300V	65,4	+12,3	Medio-alto	↑	↑	↑	3,3
2018-19	BAIC86300V	74,2	+11,8	Medio-alto	↑	↑	↑	5,8

2020-21	BAIC86300V	58,7	+1,3	Medio-alto	↔	↔	↑	14,2
2021-22	BAIC86300V	64,2	+11,9	Medio-alto	↑	↑	↑	2,3

La restituzione di questi dati permette di osservare i punteggi delle classi quinte dell'istituto conseguiti nella prova di Matematica negli ultimi anni. Possiamo dire che il nostro Istituto si è collocato in una posizione piuttosto critica solo nell'anno 2014/15 e che nell'ultimo anno ha ottenuto **11,9 punti in più** rispetto alle scuole con background familiare simile.

INGLESE

Prospetto riassuntivo delle prove di Inglese Reading

Istituto	Media del punteggio Percentuale al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 6,1%)	A1 ^{1e} (Italia: 93,9%)
BAIC86300V	73,7	-2,4	76,2	75,8	76,7	9,1	14,3	85,7

Il quadro complessivo dell'Istituto, per quanto concerne l'Inglese Reading, con il **73,7%** si presenta **al di sotto** dei parametri di riferimento con il 14,3% di alunni a livello Pre-A1 e il 85,7% a livello A1 al di sotto della media nazionale, a causa di un cheating elevato al 9,1.

Prospetto riassuntivo delle prove di Inglese Listening

Istituto	Media del punteggio Percentual e al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 15,2%)	A1 ^{1e} (Italia: 84,8%)
BAIC863 00V	67,2	-3,7	67,9	69,1	72,1	12,5	21,4	78,6

Il quadro complessivo dell'Istituto, per quanto concerne l'Inglese Listening, con il **67,2%** si presenta **al di sotto** dei parametri di riferimento con il 21,4% di alunni a livello Pre A1 a causa di un cheating molto alto.

Tavola 5B Inglese Reading/Inglese Listening - incrocio tra livelli di apprendimento

Istituzione scolastica		Istituzione scolastica nel suo complesso	
		Prova di Inglese Listening	Prova di Inglese Reading
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	13,7	0,5
	Percentuale studenti livello A1	7,7	78

Dalla lettura della tabella si evince che il 78 % dei nostri alunni è situato nel Livello A1 sia nel Reading che nel Listening e il 13,7% è situato nel livello Pre A1 sia nel Reading che nel Listening

Effetto scuola





La quantificazione dell'effetto scuola è il valore aggiunto, ossia quella parte del risultato di una prova che non dipende dai fattori esogeni che la scuola a cui ci si riferisce non può modificare. Il valore aggiunto è uno strumento molto utile poiché consente di identificare il peso dell'effetto scuola sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI per uno specifico anno scolastico. In questo modo ogni scuola può valutare il peso complessivo della propria azione sui risultati conseguiti dai propri allievi, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo.





Il risultato del calcolo dell'effetto scuola è restituito in forma grafica (figura 2) su base nazionale, rispetto alla macro-area geografica e alla regione di appartenenza.

Quindi l'effetto scuola si calcola secondo questa formula:

$$\text{Effetto scuola} = \text{Punteggio osservato} - \text{Punteggio atteso in base ai fattori esogeni}$$

Tavola 9A Italiano

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					





Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑			✓		
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑		✓			
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓					

Effetto scuola pari alla media nazionale in Italiano e leggermente positivo in Matematica: ciò significa che al netto del peso sul risultato osservato delle caratteristiche della popolazione studentesca la scuola ha un'efficacia uguale o leggermente positiva rispetto a quella che si riscontra su base nazionale.

SCUOLA SECONDARIA

Nel mese di Aprile 2022, secondo un calendario di somministrazione predisposto dalla scuola, ha avuto luogo, nella scuola secondaria dell'I.C. "Verdi – Cafaro" di Andria, la rilevazione degli apprendimenti in Italiano, Matematica e Inglese degli alunni frequentanti le terze classi mediante prove curate dall'Invalsi. Le prove sono state somministrate tramite computer (CBT – computer based testing) e sono state svolte interamente on line.

I tempi previsti per le prove sono stati i seguenti:

- Prova di matematica 90 minuti più 15 minuti circa per rispondere alle domande del questionario studente
- Prova di italiano 90 minuti più 15 minuti circa per rispondere alle domande del questionario studente
- Prova di inglese: reading 45 minuti e listening 30 minuti.

Il Decreto legislativo n. 62 del 13 aprile 2017 ha introdotto importanti cambiamenti nella valutazione degli studenti, coinvolgendo anche le prove INVALSI e modificandone in parte l'impianto e la relazione con l'esame di Stato conclusivo del primo e del secondo ciclo d'istruzione, poiché le prove avvengono in un momento diverso e separato.

Dal 2017 (anno di approvazione del D.L.vo n. 62 sulla valutazione), tuttavia, si è previsto il differimento o la deroga del requisito di aver svolto i Quiz Invalsi per essere ammessi agli esami.

Tale deroga è stata confermata anche dall' O.M. 64 del 14 marzo 2022 Esami di stato nel primo ciclo di istruzione per l'anno scolastico 2021/22

“Articolo 5(Prove standardizzate e certificazione delle competenze)

1. Gli alunni, ivi compresi i candidati privatisti, partecipano alle prove standardizzate nazionali di italiano, matematica e inglese previste dall'articolo 7 del Dlgs 62/2017 nel caso in cui le condizioni epidemiologiche e le determinazioni delle autorità competenti lo consentano. La mancata partecipazione non rileva in ogni caso per l'ammissione all'esame di Stato."

L'adesione alle prove risulta essere pari al 100%, grazie ai numerosi recuperi effettuati rispetto al calendario originario.

SCUOLA SECONDARIA

CLASSI TERZE

Prospetto riassuntivo delle prove di Italiano

Punteggi generali

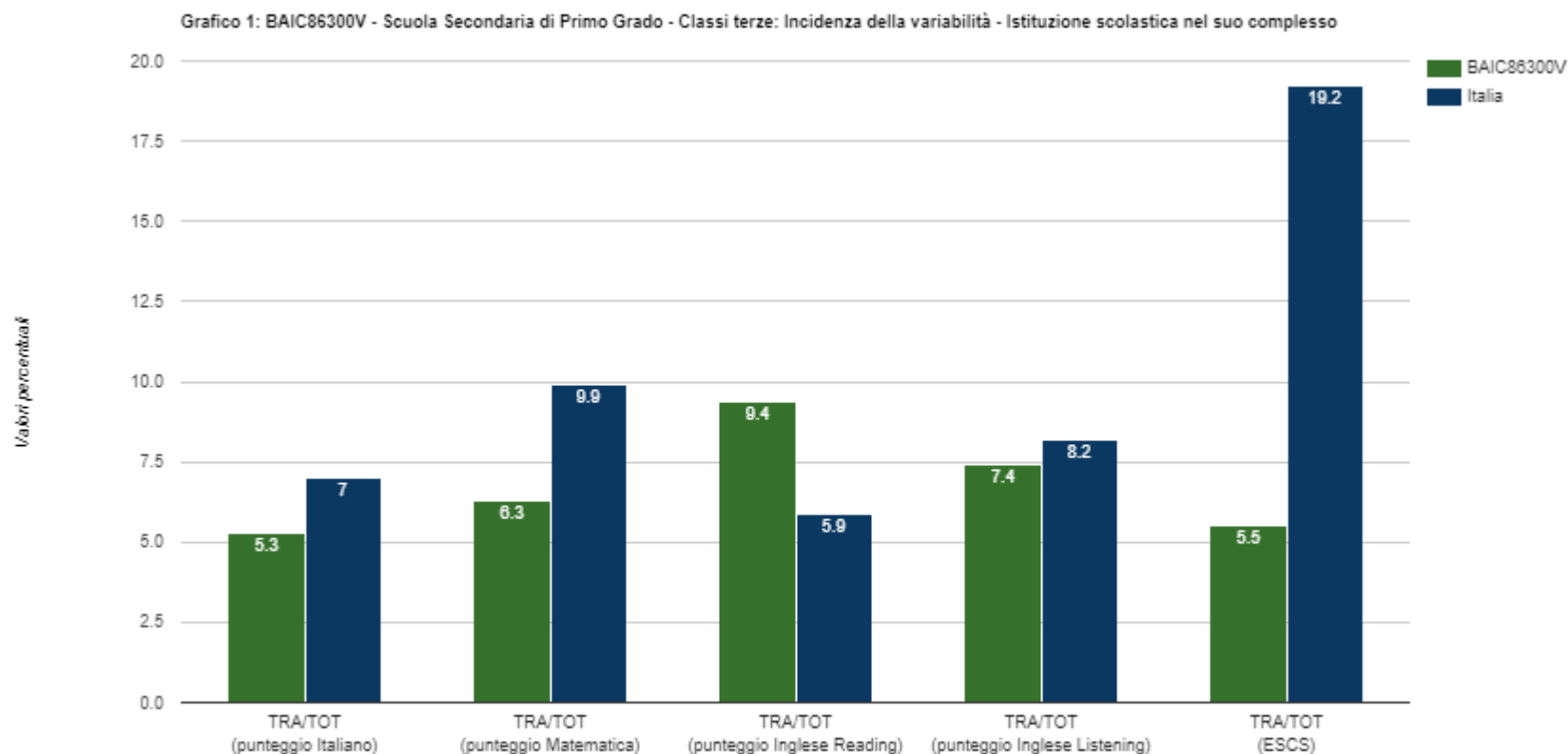
Istituto	Media del punteggio	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia
BAIC86300 V	193,2	-3,4	Medio-alto	193	190,9	196,6

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento

Istituto/Detaillo territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
BAIC86300V	18,3%	25,2%	29,8%	18,3%	8,4%
Puglia	16,4%	26,1%	29,8%	18,9%	8,7%
Sud	18,2%	26,5%	29,2%	18,1%	8,0%
Italia	14,6%	24,0%	29,8%	21,0%	10,7%

Il nostro Istituto con il **193,2** , si colloca leggermente al di sotto del valore dell'Italia e al di sopra del sud , riportando invece, un valore pari a quello della Puglia.

Il confronto del numero degli alunni per livello di apprendimento mostra esiti leggermente negativi rispetto alle percentuali nazionali, tranne nel livello 3 dove risulta pari.



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità del punteggio all'interno della scuola é dovuta a differenze tra le classi (TRA/TOT): si registra il dato più basso nella prova di italiano, il più alto nella prova di inglese/reading. Dall'analisi del grafico si evince che la variabilità degli esiti **TRA** le classi è inferiore ai dati dell'Italia, per quanto concerne tutte le prove tranne nella prova di inglese reading.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8A Italiano

<u>Anno scolastico</u>	<u>Istituto</u>	<u>Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale</u> <small>^{1d}</small>	<u>Istituto nel suo complesso</u>				
			<u>Percentuale studenti a livello 1</u>	<u>Percentuale studenti a livello 2</u>	<u>Percentuale studenti a livello 3</u>	<u>Percentuale studenti a livello 4</u>	<u>Percentuale studenti a livello 5</u>
<u>2017-18</u>	<u>BAIC86300</u> <u>V</u>	<u>200,2</u>	<u>6,9%</u>	<u>25,7%</u>	<u>32,6%</u>	<u>26,4%</u>	<u>8,3%</u>
<u>2018-19</u>	<u>BAIC86300</u> <u>V</u>	<u>195,5</u>	<u>11,5%</u>	<u>27,7%</u>	<u>33,8%</u>	<u>18,9%</u>	<u>8,1%</u>
<u>2020-21</u>	<u>BAIC86300</u> <u>V</u>	<u>Dati non presenti</u> ^{8a}					
<u>2021-22</u>	<u>BAIC86300</u> <u>V</u>	<u>193,2</u>	<u>18,3%</u>	<u>25,2%</u>	<u>29,8%</u>	<u>18,3%</u>	<u>8,4%</u>

Si evince un lieve aumento del livello 5 ma anche un considerevole aumento del livello 1

Prospetto riassuntivo delle prove di Matematica

Punteggi generali

Istituto	Media del punteggio	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia
BAIC86300V	201,5	7,3	Medio-alto	187,8	184,3	194,2

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento

Istituto/Dettagli o territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
BAIC86300V	16,8%	19,1%	26,7%	19,1%	18,3%
Puglia	26,1%	24,2%	24,3%	14,7%	10,7%
Sud	29,2%	24,5%	23,4%	13,5%	9,3%
Italia	21,1%	22,5%	25,3%	17,0%	14,1%

Il nostro Istituto con il **201,5**, si colloca al di sopra dei tre valori di riferimento: Puglia, Sud, Italia.

Il confronto del numero degli alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi in tutti i livelli, rispetto ai tre valori di riferimento.

Solo nel livello 3 (intermedio) il nostro istituto riporta un valore di poco superiore ai tre parametri.
Rispetto alle altre tre prove (italiano, inglese reading, inglese listening) risulta positivo il confronto con scuole con background familiare simile.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8B Matematica

Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Istituto nel suo complesso					
			Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5	
2017-18	BAIC86300 V	199,8	9,0%	25,0%	38,2%	13,9%	13,9%	
2018-19	BAIC86300 V	199,3	13,7%	26,7%	29,5%	15,8%	14,4%	
2020-21	BAIC86300 V	Dati non presenti ^{8a}						
2021-22	BAIC86300 V	201,5	16,8%	19,1%	26,7%	19,1%	18,3%	

Si assiste ad un incremento soddisfacente dei livelli più alti(4 e 5) , ad un lieve rialzo del livello 1 e ad un considerevole calo dei livelli intermedi

INGLESE

Prospetto riassuntivo delle prove di Inglese Reading

Punteggi generali

Istituto	Media del punteggio	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia
-----------------	----------------------------	---	--	-------------------------	----------------------	-------------------------

BAIC86300V	203,5	-2,2	Medio-alto	199,3	197,7	206,7
-------------------	--------------	-------------	-------------------	--------------	--------------	--------------

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento

Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
BAIC86300V	4,6%	16,0%	79,4%
Puglia	5,9%	22,3%	71,8%
Sud	7,0%	23,0%	70,1%
Italia	4,4%	17,7%	78,0%

Il nostro Istituto con il **203,5**, si colloca al di sopra della Puglia e del Sud e leggermente al di sotto dell'Italia. Il confronto del numero degli alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi, specialmente nel livello più alto, ovvero A2, che risulta superiore ai tre valori di riferimento.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8C Inglese reading

Anno scolastico	Istituto	Istituto nel suo complesso			
		Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	BAIC86300V	203,5	0,7%	20,8%	78,5%
2018-19	BAIC86300V	199,6	0,7%	22,3%	77,0%
2020-21	BAIC86300V	Dati non presenti ^{8a}			
2021-22	BAIC86300V	203,5	4,6%	16,0%	79,4%

Si consolida in positivo il livello A2, ma si nota un aumento del livello Pre -A1

Prospetto riassuntivo delle prove di Inglese Listening

Punteggi generali

Istituto	Media del punteggio	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia
-----------------	----------------------------	---	--	-------------------------	----------------------	-------------------------

BAIC86300 V	190,6	-13,7	Medio- alto	194,9	193,1	205,9
------------------------	--------------	--------------	------------------------	--------------	--------------	--------------

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento

Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
BAIC86300V	4,6%	50,4%	45,0%
Puglia	5,1%	44,8%	50,1%
Sud	6,3%	45,2%	48,6%
Italia	3,6%	34,1%	62,4%

Il nostro Istituto con il **190,6** si colloca al di sotto dei tre valori di riferimento. Il confronto del numero degli alunni per livello di apprendimento, pur mostrando esiti negativi per quanto riguarda il livello A1 e A2, è leggermente positivo per il livello PRE -A1, che risulta al di sotto rispetto al valore della Puglia e del Sud.

La differenza nei risultati ,rispetto a scuole con background familiare simile, è pari a **-13,7**: il valore più alto riscontrato dal nostro Istituto nelle 4 prove.

Tavola 2B Inglese Reading/Inglese Listening : incrocio tra materie

Istituzione scolastica		Istituzione scolastica nel suo complesso		
		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti a livello Pre-A1	2,3%	2,3%	0,0%
	Percentuale studenti a livello A1	1,5%	14,5%	0,0%
	Percentuale studenti a livello A2	0,8%	33,6%	45,0%

Dal grafico si evince che solo il 45,0% dei nostri alunni si colloca nel livello A2 sia per il reading che per il listening.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8D Inglese listening

<u>Istituto nel suo complesso</u>					
<u>Anno scolastico</u>	<u>Istituto</u>	<u>Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}</u>	<u>Percentuale studenti a livello Pre-A1</u>	<u>Percentuale studenti a livello A1</u>	<u>Percentuale studenti a livello A2</u>
<u>2017-18</u>	<u>BAIC86300V</u>	<u>189,3</u>	<u>8,3%</u>	<u>39,6%</u>	<u>52,1%</u>
<u>2018-19</u>	<u>BAIC86300V</u>	<u>193,4</u>	<u>1,4%</u>	<u>50,0%</u>	<u>48,7%</u>
<u>2020-21</u>	<u>BAIC86300V</u>	<u>Dati non presenti ^{8a}</u>			
<u>2021-22</u>	<u>BAIC86300V</u>	<u>190,6</u>	<u>4,6%</u>	<u>50,4%</u>	<u>45,0%</u>

Degno di nota è il valore in calo relativo al livello A2

Effetto scuola





La quantificazione dell'effetto scuola è il valore aggiunto, ossia quella parte del risultato di una prova che non dipende dai fattori esogeni che la scuola a cui ci si riferisce non può modificare. Il valore aggiunto è uno strumento molto utile poiché consente di identificare il peso dell'effetto scuola sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI per uno specifico anno scolastico. In questo modo ogni scuola può valutare il peso complessivo della propria azione sui risultati conseguiti dai propri allievi, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo.

Il risultato del calcolo dell'effetto scuola è restituito in forma grafica su base nazionale, rispetto alla macro-area geografica e alla regione di appartenenza.

Quindi l'effetto scuola si calcola secondo questa formula:

Effetto scuola = Punteggio osservato – Punteggio atteso in base ai fattori esogeni

Tavola 9A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					








Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					









Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

Tavola 9C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					
















Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

Tavola 9D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

L'effetto scuola risulta leggermente negativo per la prova di listening inglese ovvero la scuola ha un'efficacia leggermente negativa rispetto a quella che si riscontra su base nazionale.

Considerazioni

Da una lettura critica e comparata, possiamo dire che gli esiti delle prove svolte nella **Scuola Primaria** pongono il nostro Istituto sempre **molto al di sopra della media nazionale, del Sud e della Puglia**; è evidente l'altissima percentuale, pari a circa il **73%, di alunni collocati nei livelli 4 e 5**, con bassissime percentuali di alunni di livello 1. Inoltre dall'analisi dei risultati negli ultimi otto anni è emerso che la nostra scuola ha sempre ottenuto punteggi al di sopra dei parametri di riferimento e con punteggi nettamente superiori alle scuole con background simile al

nostro, tranne che nel 2015. Punto di debolezza è il cheating, risultato alto in due classi quinte in Inglese, che ha abbassato la performance della nostra scuola nella prova di Inglese.

Per quanto concerne la secondaria, appaiono alquanto soddisfacenti gli esiti in matematica; da consolidare quelli in italiano e nel listening di inglese. Degno di nota è quanto registrato nella prova di italiano: ben 4 classi hanno fatto registrare esiti negativi rispetto a tutti i parametri di riferimento e 2 classi invece, hanno riportato esiti positivi rispetto ai tre valori di riferimento.

L'esito complessivo in italiano tuttavia, risulta negativo solo rispetto all'Italia, poichè le due classi ,con esiti "positivi", si sono talmente distinte da "positivizzare" i valori complessivi dell'Istituto rispetto ai parametri del Sud e della Puglia.

Andria, 29 settembre 2022

Le docenti funzioni strumentali area 1

Ins. Angela Maria Civita

Prof.ssa Annalisa dell'Olio